

**Projekt**

z dnia 4 lipca 2019 r.

Zatwierdzony przez .....

BURMISTRZ NIDZICY

*Jacek Kosmala*

UCHWAŁA NR 5  
RADY MIEJSKIEJ W NIDZICY

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia uwagi złożonej do wyłożonego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nidzica.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r., poz.506) oraz art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018r. poz. 1945 ze zm.) Rada Miejska w Nidzicy uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się uwagi wniesionej dnia 07.06.2019 r. do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nidzica, odnoszącej się do lokalizacji zabudowy o funkcji rolniczej typu: kurniki, chlewnie, itp., obiektów budowlanych powyżej 15 m w szczególności lokalizowania wież telefonii komórkowej w zwartej zabudowie miejscowości Napiwoda.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Nidzicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

**Przewodniczący Rady  
Miejskiej Tadeusz Danielczyk**

KIEROWNIKA WYDZIAŁU  
Techniczne-Inwestycyjnego

*Halina Piotrowska*

*Mnowy*  
Id: 645DD53E-4249-4A89-A6AC-8E5E071A1949. Projekt

Sprawdzono pod względem  
formalno-prawnym

*Anna Kogut-Borowa*  
Strona 1  
RADCA PRAWNY



## UZASADNIENIE

Uwaga została złożona w zakresie:

1. Niedopuszczenie w zwartej zabudowie miejscowości Napiwoda lokalizacji zabudowy o funkcji rolniczej typu: kurniki, chlewnie, itp.
2. Nielokalizowanie w zwartej zabudowie miejscowości Napiwoda obiektów budowlanych powyżej 15 m w szczególności lokalizowania wież telefonii komórkowej.

Ad.1. W projekcie studium, na całym obszarze gminy wprowadzono ograniczenia wielkości obiektów hodowlanych. W części II zatytułowanej „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” w punkcie 1.1. Ogólne kierunki zagospodarowania przestrzennego pod literą K3 zawarto następujące ustalenia:

„Racjonalne wykorzystanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej poprzez:

• *Lokalizacja obiektów hodowlanych zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko powinna się odbywać na następujących zasadach:*

- *maksymalna łączna obsada zwierząt hodowlanych realizowana w ramach jednego gospodarstwa rolnego - 210 DJP, nie więcej jak 1DJP/1ha arealu gruntów rolnych, do których właściciel gospodarstwa posiada prawo dysponowania. Obiekty hodowlane o podanej wyżej obsadzie mogą być realizowane na dwóch obszarach:*

1) *w rejonie wsi Frąknowo, obszar położony w strefie 3 „pierścienia osadniczego okolicy”, ograniczony granicą strefy 3 i granicą gminy a od strony południowej granicą obszaru o średniej odporności wód podziemnych na zanieczyszczenia z powierzchni.*

2) *w rejonie wsi Siemiątki, Zagrzewo, Piotrowice, Magdaleniec, Grzegórzki obszar położony w strefie 3 „pierścienia osadniczego okolicy”, zawarty pomiędzy granicą gminy, granicą strefy 3 oraz drogą S7 z wyłączeniem obszaru oznaczonego na rysunku Studium jako teren bezodpływowy.*

- *Na pozostałym obszarze gminy mogą być lokalizowane obiekty hodowlane o maksymalnej obsadzie: ogiery, kłaczki, wałachy małe konie: huculy, koniki polskie, kuce, źrebaki, buhaje, krowy, jałowki, cielęta - do 40DJP pozostałe zwierzęta hodowlane – do 20DJP, nie więcej jak 1DJP/1ha arealu gruntów rolnych, do których właściciel gospodarstwa posiada prawo dysponowania.*

-  *należy zachować takie odległości od zabudowań przeznaczonych na stały pobyt ludzi ( niezwiązanych z tą produkcją) oraz zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują minimalizację uciążliwości odorowych oraz brak występowania zagrożeń dla zdrowia ludzi;*

-  *należy zachować takie odległości od ujęć wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz stosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują brak zagrożeń dla jakości wody, zgodnie z przepisami odrębnymi.”*

W dalszej treści ustaleń w pkt 1.2. znajduje się zapis:

„*w obrębie zwartej zabudowy miejscowości nie można lokalizować zakładów stwarzających zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi, a w szczególności zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, zgodnie z przepisami odrębnymi;”*

Ponadto należy podkreślić, że miejscowość Napiwoda położona jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Puszczy Napiwodzko – Ramuckiej oraz w znacznej części w Obszarze Natura 2000 - jest to ostoją ptasia „Puszcza Napiwodzko - Ramucka, kod obszaru PLB 280007”. Z racji położenia na obszarach objętych ochroną obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych.

Powyższe ustalenia studium poważnie ograniczają możliwość lokalizowania przemysłowych obiektów hodowlanych nie tylko na terenie zwartej zabudowy, ale również na obszarze gminy oraz otwierają drogę prawną do ustalenia ich wielkości w planach miejscowych. Trzeba pamiętać o tym, że Studium nie jest aktem prawa miejscowego i jego zapisy nie rodzą skutków prawnych i nie gwarantują ochrony przed powstaniem obiektów o typu: kurniki, chlewnie itp. Dopiero na etapie sporządzania miejscowego planu można określić funkcję danego terenu w taki sposób aby nie dopuścić do lokalizowania ww. obiektów w zwartej zabudowie.

Ad.2. Ograniczenie wysokości obiektów budowlanych powinno być dokonane na etapie sporządzania planu miejscowego. Studium jest dokumentem, który decyduje o kierunkach rozwoju w sposób zgeneralizowany i w oparciu o obowiązujący i dopuszczalny zakres ustaleń zawarty w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ograniczenie wysokości obiektów budowlanych tylko dla jednej wsi wydaje się niecelowe. Plan miejscowy może uniemożliwić budowę niepożądanych obiektów ustalając maksymalne gabaryty zabudowy, co znajduje się w obowiązującym zakresie ustaleń planu miejscowego.

Należy również zwrócić uwagę, że w rozdz. 5 ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2010r., nr 106, poz.675) ustanowiono szczególne zasady lokalizowania inwestycji telekomunikacyjnych. Zgodnie z art. 46 ust.1 ww. ustawy „*miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, (...), nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi”.*

Z uwagi na obowiązujące przepisy nie będzie możliwości wprowadzenia do miejscowego planu zakazu lokalizacji obiektów z zakresu łączności publicznej, a tym samym niemożliwe jest zamieszczenie takiego zakazu w studium.

KIEROWNIK WYDZIAŁU  
Techniczno-Inwestycyjnego

*Halina Frobiszewska*

